



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-46-00-0011/2017-08
Датум: 20.04.2017. године
Београд

На основу одредаба члана 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције („Службени гласник РС”, бр. 97/08, 53/10, 66/11 – УС, 67/13 – УС, 112/13 – аутентично тумачење и 8/15 – УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији против Зорице Величковић из Врања,
в. д. директора Агенције за борбу против корупције, доноси

РЕШЕЊЕ

УТВРЂУЈЕ СЕ да је Зорица Величковић, на јавној функцији судије у Основном суду у Врању, на коју је изабрана 24.04.2012. године, поступила супротно одредби члана 43. став 2. Закона о Агенцији, на тај начин што није у року од 30 дана од дана избора на јавну функцију поднела Агенцији за борбу против корупције извештај о имовини и приходима,

па јој се, на основу одредбе члана 51. став 1. Закона о Агенцији, изриче

МЕРА УПОЗОРЕЊА

Обавезује се Зорица Величковић да у року од осам дана од дана пријема овог решења поднесе Агенцији за борбу против корупције извештај о својој имовини и приходима, са стањем на дан избора на јавну функцију судије Основног суда у Врању.

Образложење

Агенција за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) је провером службене евиденције поднетих извештаја о имовини и приходима функционера (у даљем тексту: Извештај) утврдила да Зорица Величковић, која је 24.04.2012. године изабрана на јавну функцију судије у Основном суду у Врању, није поднела Извештај у законом прописаном року од 30 дана од дана избора на јавну функцију, па је против ње 02.02.2017. године, по службеној дужности, покренут поступак за одлучивање о постојању повреде одредбе члана 43. став 2. Закона о Агенцији.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именована је, поред осталог, навела да је Извештај био у обавези да поднесе орган у којем врши јавну функцију и да је први пут изабрана за судију за прекршаје 1993. године, а потом 1996. године за судију у Основном суду у Врању. Даље је навела да 2010. године није била изабрана на судијску функцију, али да то не значи да јој је функција била прекинута, будући да је све време примала судијску плату, као и разлику у плати и да је њен приговор од стране Високог савета судства усвојен, те је 2012. године поново почела са радом. Именована је нарочито истакла да се Закон о Агенцији не може примењивати

ретроактивно будући да је у примени од 01.01.2010. године, а да је она изабрана за судију 1993. године.

Одредбом члана 43. став 2. Закона о Агенцији, прописано је да је функционер дужан да у року од 30 дана од дана избора, постављења или именовања поднесе Агенцији извештај о својој имовини и приходима, односно праву коришћења стана за службене потребе и о имовини и приходима супружника или ванбрачног партнера, као и малолетне деце уколико живе у истом породичном домаћинству, на дан избора, постављења или именовања.

Агенција је применом наведене законске одредбе на утврђено чињенично стање нашла да у конкретном случају постоји повреда Закона о Агенцији, с обзиром на то да је утврђено да Зорица Величковић, која је дана 24.04.2012. године изабрана на јавну функцију судије у Основном суду у Врању, није поднела Извештај у законом прописаном року од 30 дана од дана избора, чиме је поступила супротно наведеној законској одредби.

Агенција је ценила наводе из изјашњења функционера, али је нашла да су без утицаја на доношење другачије одлуке. Увидом у став I одлуке Високог савета судства број 06-00-31/2012-01 од 24.04.2012. године, утврђено је да је именована, након усвајања приговора којим је измењена одлука Високог савета судства број 119-05-311/2010-01 од 14.06.2010. године, изабрана на јавну функцију судије, док је у ставу II исте одлуке наведено да изабрани судија ступа на функцију у року од 30 дана од дана избора. Имајући у виду наведено, именована је изабрана на јавну функцију 24.04.2012. године, те је у року од 30 дана од дана избора имала обавезу подношења Извештаја Агенцији. Даље, не стоје наводи именоване да се Закон о Агенцији, у конкретном случају, примењује ретроактивно, будући да је Закон о Агенцији почео са применом 01.01.2010. године и да су тада, поред осталих, и све судије имале обавезу подношења Извештаја у року од 30 дана од дана почетка примене Закона, а најкасије до 31.01.2010. године. Такође, обавеза подношења Извештаја је лична обавеза функционера, а не обавеза органа у којем функционер врши јавну функцију.

Имајући у виду наведено, донета је одлука као у диспозитиву овог решења на основу одредаба члана 51. став 1. Закона о Агенцији и члана 192. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ”, бр. 33/97, 31/01 и „Службени гласник РС”, бр. 30/10) у вези са чланом 3. став 4. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи, Агенција је нашла да се у конкретном случају и изрицањем мере упозорења може деловати на именовану да испуни обавезу подношења Агенцији Извештаја са стањем на дан избора на јавну функцију.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- именованој
- архиви

В. Д. ДИРЕКТОРА
Верка Атанасковић